## Resultados relacionados con el cambio de mecanismos causales

### Utilización de servicios: Indicador 8B[[1]](#footnote-1)

|  |
| --- |
| **Hoja de referencia de indicador estándar de resultados de la ILAB** |
| **Nombre del indicador:**  8B – Cantidad de estructuras colectivas o instituciones dentro de un sistema que han institucionalizado servicios, procesos o programas más eficaces asociados con la mejora de derechos de los trabajadores |
| **Nombre del resultado medido**: Mayor institucionalización de servicios o procesos asociados con la mejora de derechos de los trabajadores |
| **DESCRIPCIÓN** |
| **Definiciones generales:**  El término [**“Estructuras colectivas o instituciones”**](https://norc.sharepoint.com/sites/9426-OTLAMEServices/Shared%20Documents/Common%20indicator%20tool/TOsC%20Guidebook--June%202024%20Updates.docx#_Institutions) puede interpretarse de dos maneras. Primero, pueden ser estructuras sociales producto de la creación colectiva y que están sometidas a modificación constante a lo largo del tiempo. Las instituciones también pueden ser “un conjunto de normas que rigen comportamientos interpersonales” (a veces llamadas “las reglas del juego”) que no poseen ni de las cuales es dueño un único actor, sino que las comparte un grupo más amplio o la sociedad. Puede consultarse más información en la publicación “[The role of institutions in development](https://documents.worldbank.org/en/publication/documents-reports/documentdetail/575481468740986684/the-role-of-institutions-in-development)” (La función de las instituciones en el desarrollo) del Banco Mundial.  Un [**“sistema”**](https://norc.sharepoint.com/sites/9426-OTLAMEServices/Shared%20Documents/Common%20indicator%20tool/TOsC%20Guidebook--June%202024%20Updates.docx#_System)es un grupo de elementos que interactúan, se interrelacionan o dependen el uno del otro, y forman así un conjunto complejo. Casi siempre se lo define con respecto a un propósito específico. Los términos “sistema” y “estructura” a veces se utilizan de manera indistinta. Pueden consultarse más detalles en [Introduction to Systems Thinking](https://thesystemsthinker.com/wp-content/uploads/2016/03/Introduction-to-Systems-Thinking-IMS013Epk.pdf) (Introducción al pensamiento de sistemas).  **“Institucionalizado servicios, procesos o programas más eficaces”** se refiere a la mayor utilización de servicios como resultado de mejoras de procesos y aumentos de la calidad y del acceso sostenidos en un entorno de prestación de servicios. Por ejemplo, las tareas para generar consciencia en los trabajadores sobre sus derechos podrían considerarse institucionalizadas si se forma un sindicato que asuma la responsabilidad de educar a todos los empleados nuevos sobre sus derechos dentro de la empresa o el sector. Este suele ser un resultado de proceso a largo plazo que involucra un mecanismo de proceso destacado, a saber, refleja las relaciones de causa y efecto en múltiples pasos en una secuencia de interacciones en las cuales los actores participan en actividades, intervenciones, procesos o estructuras (que operan en contextos particulares) para generar resultados de interés. Los mecanismos de proceso generan cambios en los resultados bajo ciertas condiciones contextuales y remiten a fenómenos que pueden rastrearse por medios empíricos.  Los siguientes son ejemplos de servicios o procesos pertinentes: negociación colectiva, conciliación, resolución de controversias, mediación, asesoramiento jurídico, manejo de reclamaciones, medidas correctivas, asistencia para cumplimiento normativo, diálogo social bipartito o tripartito a nivel de empresa o de sector, presentación o manejo de querellas o demandas, flujos de información, sanciones, procedimientos operativos estándar, protección social y redes de contención, y gestión de recursos humanos (incluidos contratación, capacitación y desarrollo, evaluación de desempeño y administración de premios, tales como administración de pagos y sistemas de prestaciones para empleados).  Un [**“programa”**](https://norc.sharepoint.com/sites/9426-OTLAMEServices/Shared%20Documents/Common%20indicator%20tool/TOsC%20Guidebook--June%202024%20Updates.docx#_Program)es un conjunto de actividades estructuradas o grupo de servicios relacionados administrados de manera coordinada que expresan un beneficio no disponible mediante su administración, prestación o recepción por separado. Un programa es también un grupo de proyectos administrados juntos para mejorar la eficiencia de costo, tiempo, tecnología, etc. La ILAB administra proyectos de asistencia en el extranjero mediante dos oficinas de programas: (1) la Oficina de Trabajo Infantil, Trabajo Forzoso y Trata de Personas y (2) la Oficina para Asuntos Comerciales y Laborales. Los resultados de evaluación a nivel de proyecto se usan para sustentar otros proyectos dentro de estos programas.    **“Asociados con la mejora de derechos de los trabajadores”** es un calificador que indica que en este indicador solo deben incluirse estructuras colectivas o instituciones que hayan utilizado servicios, procesos o programas asociados con la mejora de derechos de los trabajadores. No debe incluirse la utilización de otros servicios, procesos o programas no asociados con la mejora de derechos de los trabajadores. |
| **Guía para alinear términos de indicadores del proyecto con términos de indicadores estándar de resultados:**  **“Estructuras colectivas o instituciones”**   * *Incluya en las definiciones de indicador del proyecto los tipos de estructuras colectivas o instituciones que se tomarán en cuenta para este indicador.*   **“Sistema(s)”**   * *Incluya en las definiciones de indicador del proyecto los sistemas específicos que se tomarán en cuenta para este indicador y los límites de dichos sistemas.*   **“Institucionalizado servicios, procesos o programas más eficaces”**   * *Incluya en las definiciones de indicador del proyecto los criterios que se seguirán para determinar si se han institucionalizados servicios, procesos o programas más eficaces.*   Los **“programas”**   * *Incluya en las definiciones de indicador del proyecto qué tipos de programas asociados con la mejora de derechos de los trabajadores se tomarán en cuenta para este indicador.*   **“Asociados con la mejora de derechos de los trabajadores”**   * *Los adjudicatarios deben incluir en sus definiciones de indicador del proyecto qué servicios, procesos o programas asociados con la mejora de derechos de los trabajadores se incluyen en este indicador.* |
| **Cálculo(s):** *¿Cómo medirá específicamente cada indicador? Por ejemplo, si va a recopilar datos a partir de una encuesta, ¿qué preguntas de la encuesta y qué opciones de respuesta a esas preguntas usará para determinar si a una persona se la puede incluir en el indicador?* |
| **Unidad de medida:** Cantidad de actores individuales *[Verifique que el indicador del proyecto tenga la misma unidad de medida]* |
| **Desglosado por:** *¿Cómo piensa hacer el desglose de los datos para el informe?* |
| **¿Cómo se usará ese indicador?** *(opcional)***:** *¿Por cuáles razones es este indicador importante o pertinente para el proyecto? ¿Cómo entienden, miden y definen en el sistema los actores locales el progreso en relación con el indicador?* |
| **PLAN PARA RECOPILACIÓN DE DATOS** |
| **Fuente de datos:** *¿De dónde obtendrá los datos usados para informar este indicador?* |
| **Métodos de recopilación y construcción de datos:** *¿Cómo recopilará los datos?* |
| **Frecuencia de los informes:** *¿Con qué frecuencia enviará informes sobre el indicador? (Los informes de la mayoría de los indicadores serán semestrales, pero algunos pueden enviarse con mayor o menor frecuencia, según los requisitos del proyecto y la disponibilidad de los datos).* |
| **Persona(s) responsable(s) en la organización adjudicataria:** *¿Qué personas del proyecto estarán a cargo de la recopilación, el análisis y el informe de los datos? Pueden ser personas diferentes, p. ej., especialista en MEA, gerente de MEA, etc.* |
| **METAS Y PERÍODO INICIAL** |
| **Período de línea de base:** *¿Cuándo recopilará datos de referencia y qué período representarán esos datos? (Si recurre a datos de otras personas, el período de los datos puede ser anterior al período en el cual usted los recopile).* |
| **Fundamento de las metas** *(opcional)***:** *¿Por cuáles razones eligió sus metas?* |
| **CUESTIONES DE CALIDAD DE LOS DATOS** |
| **Fechas de evaluaciones anteriores de calidad de los datos y nombre de los revisores:** *¿Cuándo verificó la calidad de los datos?* |
| **Fecha de evaluaciones futuras de calidad de los datos** *(opcional)***:** *¿Cuándo verificará la calidad de los datos?* |
| **Limitaciones conocidas de los datos:** *¿Qué problemas puede haber para recopilar datos exactos? ¿Hay inexactitudes conocidas en los datos (p. ej., ciertas poblaciones que no se incluyeron en los resultados) que deberían tenerse en cuenta al interpretar los datos?* |
| **CAMBIOS EN EL INDICADOR** |
| **Cambios en el indicador:** *¿Qué cambios se le han hecho al indicador durante el desarrollo del proyecto?* |
| **Otras notas** *(opcional)****:*** *¿Qué otros problemas o consideraciones relacionados con el indicador deben tenerse en cuenta?* |
| **FECHA DE LA ÚLTIMA MODIFICACIÓN DE ESTA HOJA:** |

1. Pueden consultarse las Plantillas Rellenables del Plan de MEA para Proyectos de Derechos de los Trabajadores, incluida la Agenda de Aprendizaje para la Acción (L4A) (disponible en <https://www.dol.gov/sites/dolgov/files/ILAB/Learning-for-Action-L4A-Agenda-Template-CLEAN-508.docx>); el Modelo Lógico Consciente de la Complejidad (disponible en <https://www.dol.gov/sites/dolgov/files/ILAB/Project-Logic-Model-Template-combined-page-CLEAN-508-1.docx>); y el Registro del Proceso de MEA (disponible en <https://www.dol.gov/sites/dolgov/files/ILAB/Process-Diary-Template-CLEAN-508.docx>). [↑](#footnote-ref-1)