## Resultados relacionados con el cambio de mecanismos causales

### Utilización de servicios: Indicador 8A[[1]](#footnote-1)

|  |
| --- |
| **Hoja de referencia de indicador estándar de resultados de la ILAB** |
| **Nombre del indicador:**  8A – Cantidad de actores individuales dentro de un sistema que han utilizado servicios, procesos o programas más eficaces asociados con la mejora de derechos de los trabajadores. |
| **Nombre del resultado medido**: Mayor utilización de servicios o procesos asociados con la mejora de derechos de los trabajadores |
| **DESCRIPCIÓN** |
| **Definiciones generales:**  Los [**“actores”**](https://norc.sharepoint.com/sites/9426-OTLAMEServices/Shared%20Documents/Common%20indicator%20tool/TOsC%20Guidebook--June%202024%20Updates.docx#_Actor) son personas que tienen influencia en el proceso de cambio concebido, pero pueden ser indiferentes a sus resultados o incluso ignorar la iniciativa o el proceso de cambio. Puede consultarse una definición de “parte interesada” y “actor” en la página 11 de [Theory of Change Thinking in Practice: A Stepwise Approach](https://hivos.org/document/hivos-theory-of-change/) (El pensamiento de la teoría del cambio en la práctica: Un enfoque escalonado).  Un [**“sistema”**](https://norc.sharepoint.com/sites/9426-OTLAMEServices/Shared%20Documents/Common%20indicator%20tool/TOsC%20Guidebook--June%202024%20Updates.docx#_System)es un grupo de elementos que interactúan, se interrelacionan o dependen el uno del otro, y forman así un conjunto complejo. Casi siempre se lo define con respecto a un propósito específico. Los términos “sistema” y “estructura” a veces se utilizan de manera indistinta. Pueden consultarse más detalles en [Introduction to Systems Thinking](https://thesystemsthinker.com/wp-content/uploads/2016/03/Introduction-to-Systems-Thinking-IMS013Epk.pdf) (Introducción al pensamiento de sistemas).  **“Utilización de servicios, procesos o programas más eficaces”** se refiere al aumento de la utilización de servicios como resultado de mejoras de procesos y aumentos de la calidad y del acceso sostenidos en un entorno de prestación de servicios. Este suele ser un resultado de proceso a largo plazo que involucra un mecanismo de proceso destacado, a saber, refleja las relaciones de causa y efecto en múltiples pasos en una secuencia de interacciones en las cuales los actores participan en actividades, intervenciones, procesos o estructuras (que operan en contextos particulares) para generar resultados de interés. Los mecanismos de proceso generan cambios en los resultados bajo ciertas condiciones contextuales y remiten a fenómenos que pueden rastrearse por medios empíricos.  Los siguientes son ejemplos de servicios o procesos pertinentes: negociación colectiva, conciliación, resolución de controversias, mediación, asesoramiento jurídico, manejo de reclamaciones, medidas correctivas, asistencia para cumplimiento normativo, diálogo social bipartito o tripartito a nivel de empresa o de sector, presentación o manejo de querellas o demandas, flujos de información, sanciones, procedimientos operativos estándar, protección social y redes de contención, y gestión de recursos humanos (incluidos contratación, capacitación y desarrollo, evaluación de desempeño y administración de premios, tales como administración de pagos y sistemas de prestaciones para empleados).  Un [**“programa”**](https://norc.sharepoint.com/sites/9426-OTLAMEServices/Shared%20Documents/Common%20indicator%20tool/TOsC%20Guidebook--June%202024%20Updates.docx#_Program) es un conjunto de actividades estructuradas o grupo de servicios relacionados administrados de manera coordinada que expresan un beneficio no disponible mediante su administración, prestación o recepción por separado. Un programa es también un grupo de proyectos administrados juntos para mejorar la eficiencia de costo, tiempo, tecnología, etc. La ILAB administra proyectos de asistencia en el extranjero mediante dos oficinas de programas: (1) la Oficina de Trabajo Infantil, Trabajo Forzoso y Trata de Personas y (2) la Oficina para Asuntos Comerciales y Laborales. Los resultados de evaluación a nivel de proyecto se usan para sustentar otros proyectos dentro de estos programas.    **“Asociados con la mejora de derechos de los trabajadores”** es un calificador que indica que en este indicador solo deben incluirse actores que hayan utilizado servicios, procesos o programas asociados con la mejora de derechos de los trabajadores. No debe incluirse la utilización de otros servicios, procesos o programas no asociados con la mejora de derechos de los trabajadores. |
| **Guía para alinear términos de indicadores del proyecto con términos de indicadores estándar de resultados:**  **“Actores individuales”**   * *Incluya en las definiciones de indicador del proyecto los tipos de actores individuales que se tomarán en cuenta para este indicador. A fin de dar suficiente detalle para eliminar la ambigüedad, aclare qué tipos de personas se incluyen y se excluyen del indicador (p. ej., si se refiere a “personal del Gobierno”, ¿qué tipos de personas se incluyen y cuáles se excluyen?).*   **“Sistema(s)”**   * *Incluya en las definiciones de indicador del proyecto los sistemas específicos que se tomarán en cuenta para este indicador y los límites de dichos sistemas.*   **“Utilización de servicios, procesos o programas más eficaces”**   * *Incluya en las definiciones de indicador del proyecto los criterios que se seguirán para determinar si se han utilizado servicios, procesos o programas más eficaces.*   Los **“programas”**   * *Incluya en las definiciones de indicador del proyecto qué tipos de programas asociados con la mejora de derechos de los trabajadores se tomarán en cuenta para este indicador.*   **“Asociados con la mejora de derechos de los trabajadores”**   * *Incluya en las definiciones de indicador del proyecto qué servicios, procesos o programas asociados con la mejora de derechos de los trabajadores se incluyen en este indicador.* |
| **Cálculo(s):** *¿Cómo medirá específicamente cada indicador? Por ejemplo, si va a recopilar datos a partir de una encuesta, ¿qué preguntas de la encuesta y qué opciones de respuesta a esas preguntas usará para determinar si a una persona se la puede incluir en el indicador?* |
| **Unidad de medida:** Cantidad de actores individuales *[Verifique que el indicador del proyecto tenga la misma unidad de medida]* |
| **Desglosado por:** *¿Cómo piensa hacer el desglose de los datos para el informe?* |
| **¿Cómo se usará ese indicador?** *(opcional)***:** *¿Por cuáles razones es este indicador importante o pertinente para el proyecto? ¿Cómo entienden, miden y definen en el sistema los actores locales el progreso en relación con el indicador?* |
| **PLAN PARA RECOPILACIÓN DE DATOS** |
| **Fuente de datos:** *¿De dónde obtendrá los datos usados para informar este indicador?* |
| **Métodos de recopilación y construcción de datos:** *¿Cómo recopilará los datos?* |
| **Frecuencia de los informes:** *¿Con qué frecuencia enviará informes sobre el indicador? (Los informes de la mayoría de los indicadores serán semestrales, pero algunos pueden enviarse con mayor o menor frecuencia, según los requisitos del proyecto y la disponibilidad de los datos).* |
| **Persona(s) responsable(s) en la organización adjudicataria:** *¿Qué personas del proyecto estarán a cargo de la recopilación, el análisis y el informe de los datos? Pueden ser personas diferentes, p. ej., especialista en MEA, gerente de MEA, etc.* |
| **METAS Y PERÍODO INICIAL** |
| **Período de línea de base:** *¿Cuándo recopilará datos de referencia y qué período representarán esos datos? (Si recurre a datos de otras personas, el período de los datos puede ser anterior al período en el cual usted los recopile).* |
| **Fundamento de las metas** *(opcional)***:** *¿Por cuáles razones eligió sus metas?* |
| **CUESTIONES DE CALIDAD DE LOS DATOS** |
| **Fechas de evaluaciones anteriores de calidad de los datos y nombre de los revisores:** *¿Cuándo verificó la calidad de los datos?* |
| **Fecha de evaluaciones futuras de calidad de los datos** *(opcional)***:** *¿Cuándo verificará la calidad de los datos?* |
| **Limitaciones conocidas de los datos:** *¿Qué problemas puede haber para recopilar datos exactos? ¿Hay inexactitudes conocidas en los datos (p. ej., ciertas poblaciones que no se incluyeron en los resultados) que deberían tenerse en cuenta al interpretar los datos?* |
| **CAMBIOS EN EL INDICADOR** |
| **Cambios en el indicador:** *¿Qué cambios se le han hecho al indicador durante el desarrollo del proyecto?* |
| **Otras notas** *(opcional)****:*** *¿Qué otros problemas o consideraciones relacionados con el indicador deben tenerse en cuenta?* |
| **FECHA DE LA ÚLTIMA MODIFICACIÓN DE ESTA HOJA:** |

1. Pueden consultarse las Plantillas Rellenables del Plan de MEA para Proyectos de Derechos de los Trabajadores, incluida la Agenda de Aprendizaje para la Acción (L4A) (disponible en <https://www.dol.gov/sites/dolgov/files/ILAB/Learning-for-Action-L4A-Agenda-Template-CLEAN-508.docx>); el Modelo Lógico Consciente de la Complejidad (disponible en <https://www.dol.gov/sites/dolgov/files/ILAB/Project-Logic-Model-Template-combined-page-CLEAN-508-1.docx>); y el Registro del Proceso de MEA (disponible en <https://www.dol.gov/sites/dolgov/files/ILAB/Process-Diary-Template-CLEAN-508.docx>). [↑](#footnote-ref-1)